**吉利学院期末课程考核要求（非试卷类）**

2024 - 2025学年 第一学期

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 开课单位 | 博雅学院 | 任课教师 | 杨岳，陈勇，谭声隆，谈勇，窦明富，廖明阳，徐鸿剑，汪君承，韩新亮，吴宇翔，张箫丹，王健，何泓 |
| 课程名称 | 军事理论 | 适用年级专业 | 2024级（本科）各开课专业 |
| 考核方式 | 课程报告 | 试卷类型 | □A卷 ☑B卷 |
| 考核主题 | 本次期末考核撰写课程报告，使用统一的模板（附件1）进行写作。**共有两个题目，自选一个题目，但是不可以改变题目。****B卷写作题目1：中国军队在2024年的联训、联演。****说明：**国防部（<http://www.mod.gov.cn/gfbw/jsxd/ly/index.html>），中国军队在2024年参加了多次联合训练、联合演习、联合巡逻、技战术交流等。请统计相关数据（自拟统计项目），分析当前世界有哪些安全挑战，对我国有何影响，应该如何应对？**B卷写作题目2：从我国洲际弹道导弹发射看国际战略形势发展趋势。****说明：**2024年9月25日，中国人民解放军火箭军向太平洋相关公海海域，成功发射1发携载训练模拟弹头的洲际弹道导弹，准确落入预定海域。请分析信息化武器装备、信息化战争的发展趋势，对我国有何影响，应该如何应对？ |
| 考核要求 | **一、字数**正文2000~3000字，不得少于2000字，但也不要超过3000字。正文不包括封面、目录、摘要、参考文献、小组分工、写作说明等文字。**二、格式****1.课程报告使用统一模板：**使用统一的报告模板（附件1）进行写作，不可以改变报告模板结构，并且要将个人信息填写完整。**2.课程报告的正文部分：**可以制作数据图表，但是不要插入照片。课程报告封面页、正文页总共不要超过7个A4页面。**3.排版要求：**（1）正文使用小四号，中文使用宋体、英文和数字使用Times New Roman字体。（2）正文设置为1.5倍行间距，文字、图表一律从左到右横排。（3）标题需要单独占据一行。正文每个段落段首空两个汉字。（4）标题层次不要超过三级，各级标题编号格式示例：“一级标题”：**一、中国国防**“二级标题”：**（一）国防建设**“三级标题”：**1. 军民融合****三、题材**题材为军事，文体为说明文或议论文。**四、质量标准**符合《军事理论》课程教学大纲要求，详见下栏评分标准。**五、提交时间、提交方式**在最后一次面授上课时随堂提交。按照各班实际授课进度，由授课教师确定具体提交时间。无合理原因，逾期未交，视为缺考。**六、提交明细及类型**由学生自行打印出纸质版的课程报告与评分表。每个学习小组打印一份课程报告，在封面页上需要所有小组成员手写签名。每个学生打印一张个人评分表，填写信息并进行手写签名。评分表和课程报告一律使用A4纸单面打印，黑白即可，无需彩色。课程报告在左上角装订一个订书钉即可，装订页面顺序自上至下依次为：封面页——正文页。评分表不要装订。**七、以学习小组形式完成课程报告**以学习小组形式完成课程报告，在每个教学班内由学生自行组建学习小组。小组人数建议4~6人，或由各教学班授课教师根据该班实际情况指定小组人数。课程报告中需要注明每个小组成员的具体分工。如学习小组提交的课程报告内容不合格，则所有小组成员成绩不合格；如内容合格，授课教师可根据小组分工，评定每个成员的团队合作贡献分数。 |
| 评分标准 | **评分等级（分数段形式）****1. 90~100分：**完全符合报告基本要求，概念和理论阐释准确简洁。参考文献丰富，引用和标注符合规范。新闻和学术文献来源符合要求，摘要撰写清晰。分析和讨论过程明确，紧密围绕主题，具有独立思考，结论明确。对策与建议合乎逻辑，富有现实意义。在专业知识运用上没有硬伤，文字层次清晰，目录合理，标题简练，有恰当的数据图表。个人在团队完成报告过程中有明确的、重要的贡献。**2. 80~89分：**完全符合报告基本要求，概念和理论阐释准确，文字较简洁。参考文献较丰富，引用和标注符合规范。新闻和学术文献来源符合要求，摘要和综述撰写较清晰。分析和讨论紧密围绕主题，具有一定的独立思考，结论明确。对策与建议合乎逻辑，具有现实意义。在专业知识运用上没有明显的硬伤，文字层次清晰，目录合理，标题简练，有合理的数据图表。个人在团队完成报告过程中有明确的、较重要的贡献。**3. 70~79分：**符合报告的大多数基本要求，概念和理论阐释较准确，文字尚简洁。参考文献较丰富，引用和标注比较符合规范。新闻和学术文献来源基本符合要求，摘要和综述撰写较完整。分析和讨论能够围绕主题，具有一些独立思考，结论较明确。对策与建议比较合乎逻辑，具有一定的现实意义。在专业知识运用上没有严重的硬伤，文字层次较清晰，目录较合理，标题准确，有基本的数据图表。个人在团队完成报告过程中有明确的、较重要的贡献。**4. 60~69分：**符合报告的一些基本要求，概念和理论阐释尚准确。有一定的参考文献，引用和标注基本符合规范。新闻和学术文献来源基本符合要求，摘要和综述撰写较完整。分析和讨论基本围绕主题，具有一些思考过程，结论较明确。对策与建议比较合乎逻辑，具有一些现实意义。在专业知识运用上没有严重的硬伤，文字层次尚清晰，具有较完整的目录，标题较准确，有基本的数据图表。个人在团队完成报告过程中有一些贡献。**5. <60分：如果存在以下任一现象将直接认定为不合格（总分60分以下）：**擅自改变写作题目或写作严重跑题，观点存在政治错误，论述中有大量违背法律、道德或公序良俗的内容，明显使用AI生成，抄袭或与其他小组报告文字雷同，作弊或其他违反学校规范要求的行为。**6. 缺考：**无合理原因，逾期未交，视为缺考。 |

注:1.任课教师可根据内容要求调整格式或续页。

2.此表随课程考核资料存档。